

ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“** по две обособени позиции: **обособена позиция №1 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ“**

и

обособена позиция №2 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ по чл. 12 от ЗОП“, открита с Решение № 134/19.10.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

На 10.11.2017 г. от 11:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“** по две обособени позиции: **обособена позиция №1 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ“**

и

обособена позиция №2 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ по чл. 12 от ЗОП“

Комисията е назначена със Заповед № 2062/10.11.2017 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Мария Радойчева – гл. експерт УДО, Община Габрово;

Членове:

1. Жана Бастрева - гл. експерт УДО, Община Габрово;
2. Миряна Христова – гл. юриконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

и резервни членове:

1. Николай Димитров – ст. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Валентина Колева – гл. експерт УДО, Община Габрово;
3. Тодор Попов – гл. юриконсулт отдел Правен, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка.

Запечатаните опаковки, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха лица на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 2062/10.11.2017 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 10.11.2017 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 09.11.2017 г., са подадени **5 /пет/ оферти** за участие в „публично състезание“ по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1 и 2	УР-01-03-21#1/08.11.2017г.; 10:42 ч.
2.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2	УР-01-03-21#2/09.11.2017г.; 09:13 ч.
3.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1	УР-01-03-21#3/09.11.2017г.; 09:15 ч.
4.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1 и 2	УР-01-03-21#4/09.11.2017г.; 09:17 ч.
5.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1 и 2	УР-01-03-21#5/09.11.2017г.; 14:24 ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническата оферта и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта, подадена от РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1 и 2. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническата оферта и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Оферта, подадена от ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническата оферта и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Оферта, подадена от ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническата оферта и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4. Оферта, подадена от ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1 и 2. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническата оферта и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5. Оферта, подадена от ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1 и 2. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническата оферта и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поръчката е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл.12 от ЗОП, във връзка с чл. 80 от ППЗОП по обособена позиция №2. Лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Комисията извърши

проверка в публичния регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към МТСП Агенция за хора с увреждания и констатира следното:

№	Участник	Дата на регистрацията като специализирано предприятие и кооперации на и за хора с увреждания
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 2	-
2.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2	25.02.2016г.
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2	30.03.2015г.
4.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2	-

Участниците по обособена позиция №2 не отговарят на изискванията на ЗОП за участници - специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Офертите на всички участници няма да се разглеждат като представени от участници - специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1 и 2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1 и 2

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника от Петър Желязков – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.1.3. Предвид гореизложеното, участник РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1 и 2 не следва да представя допълнителни документи.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника от Анелия Минкова – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил заверени копия на удостоверения за добро изпълнение.

2.2.3. Предвид гореизложеното, участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2 не следва да представя допълнителни документи.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника от Анелия Минкова – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил заверени копия на удостоверения за добро изпълнение.

2.3.3. Предвид гореизложеното, участник ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1 не следва да представя допълнителни документи.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1 и 2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1 и 2

2.4.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника от Иван Димитров – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.4.3. Предвид гореизложеното, участник ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1 и 2 не следва да представя допълнителни документи.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1 и 2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1 и 2

2.5.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.5.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника от Стефан Колев - представляващ, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Част II, буква Б – не са попълнени данни за Стефан Колев - представляващ. Комисията счита пропусъкът за несъществен с оглед посочването на данните за същото лице в Част II, буква А.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.5.3. Предвид гореизложеното, участник ВИСАРД – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1 и 2 не следва да представя допълнителни документи.

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1 и 2	УР-01-03-21#1/08.11.2017г.; 10:42 ч.
2.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2	УР-01-03-21#2/09.11.2017г.; 09:13 ч.
3.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1	УР-01-03-21#3/09.11.2017г.; 09:15 ч.
4.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1 и 2	УР-01-03-21#4/09.11.2017г.; 09:17 ч.
5.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1 и 2	УР-01-03-21#5/09.11.2017г.; 14:24 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения. Критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена” съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.

1. Техническо предложение на Участник РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1 и 2:

За обособенва позиция №1

Предложение за изпълнение на поръчката **Образец № 2.1**

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 3;**

Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец № 4;**

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

За обособенва позиция №2

Предложение за изпълнение на поръчката **Образец № 2.2**

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 3;**

Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец № 4;**

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2. Техническо предложение на Участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2:

Предложение за изпълнение на поръчката **Образец № 2.2**

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 3;**

Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец № 4;**

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

3. Техническо предложение на Участник ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1:

Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.1

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3;

Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

4. Техническо предложение на Участник ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1 и 2:

За обособенва позиция №1

Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.1

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3;

Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

За обособенва позиция №2

Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.2

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3;

Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

5. Техническо предложение на Участник ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1 и 2:

За обособенва позиция №1

Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.1

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3;

Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

За обособенва позиция №2

Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.2

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3;

Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Техническа оценка (Т) - Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - коефициентът на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата е 60%.

Индивидуалните оценки на участниците са отразени в таблица за оценка на техническите предложения, приложение към настоящия протокол.

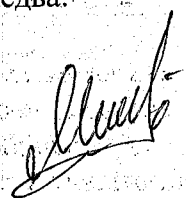
№	Участник	Техническа оценка (Т)
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1	15 т.
2.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 2	15 т.
3.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2	45 т.
4.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1	30 т.
5.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1	45 т.
6.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2	45 т.
7.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1	60 т.
8.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2	60 т.

Допуснати участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

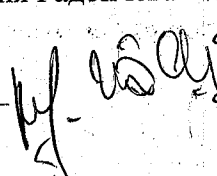
№	Участник
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1
2.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 2
3.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2
4.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1
5.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1
6.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2
7.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1
8.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2

След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **28.11.2017г., от 11:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 22.11.2017г. в 16.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Мария Радойчева – 

Членове:

Жана Бастрева – 

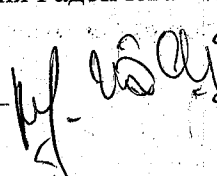
Миряна Христова – 

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Приложение № 1

„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАВРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРЪТВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“
 ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ“

и
 обособена позиция №2 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ по чл. 12 от ЗОП“

Комисия		Общественост	Точки
Мария Радойчева Христова Жана		Миряна Жана	
Бастрева			15
<p>Организация и методология на Участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p> <p>Участник „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция №1</p> <p>Участникът е изброил дейности за изпълнение на задачите от поръчката. Участникът е споменал ресурсите, които ще използва - човешки и технически, но липсва обособка за използването им. При изброяването за някои от задачите не са посочени техническите ресурси, които ще бъдат използвани. Представени са методите за постигане на качество при изпълнение предмета на Договора, като те са твърде лаконични и за някои от дейностите (информационен банер - посочено е наличие на дисплей за изложени, какъвто не се изисква в поръчката) нямат отношение към предмета на съответната задача. Участникът е посочил, че ще се прилага към единност в стила на материалите, но липсват методите, които ще гарантират еднородност и обособката им. Участникът посочва, че ще използва няколко снимки, за постигане на единен стил, но не става ясно какви са тези снимки, каква е целта им и какво изобразяват те.</p>			
Оценка			15
<p>Организация и методология на Участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p> <p>Участник „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция №2</p> <p>Комисия</p> <p>Мария Радойчева Христова Жана</p> <p>Миряна Жана</p> <p>Бастрева</p> <p>Обособка</p> <p>Точки</p>			

	<p>Участникът е изброил дейности за изпълнение на задачите от поръчката. Участникът е споменал ресурсите, които ще използва - човешки и технически, но липсва тяхната обосноваваност. Представени са методи за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са твърде лаконични и необосновани. За задачата, свързана с изработване на част от промоционални материали - бележник с химикалка, не става ясно какви са методите за постигане на качество и каква е техническата обосiveness. Участникът е посочил, че ще се придържа към единност в стила на материалите, но липсват методите, които ще гарантират единствени и обосновката им. Участникът посочва, че ще използва няколко снимки, за постигане на единен стил, но не става ясно какви са тези снимки, каква е целта им и какво изобразяват те.</p>	15
Оценка		15




Комисия		<p>Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p> <p>Участник ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА" - Обособена позиция №2</p> <p>Обособявка</p>	Точки
<p>Мария Радойчева Христова Бастрева</p> <p>Жана Жана</p>	<p>Миряна</p>	45	
<p>Участникът е изброил дейности за изпълнение предмета на поръчката и е посочил последователността при организацията на работата. Участникът е описал ресурсите, които ще използва - човешки и технически, като подробно е описал техническия ресурс, с който разполага и ще използва при изпълнение на задачите. Представени са методите за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са ясни и имат отношение към предмета на поръчката. Участникът е предложил методи за постигане на единност/единствени, но те са обвързани с изискванията за информация и комуникация на Европейския съюз, които обаче не са обект на настоящата поръчка. Участникът е посочил, че задължително ще упомене фондовете на ЕС за финансиране, което не е релевантно на същността на обществената поръчка.</p>		Оценка	45

Комисия		<p>Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p> <p>Участник ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД - Обособена позиция №1</p> <p>Обособявка</p>	Точки
<p>Мария Радойчева Христова Бастрева</p> <p>Жана Жана</p>	<p>Миряна</p>	45	

	<p>Участникът е изброил дейностите за изпълнение на съответните задачи от предмета на поръчката и е посочил последователността при организацията на работата, но за някои от задачите посочва, че задължително ще използва визуализация, която не се изисква в предмета на поръчката. Участникът е описал ресурсите, които ще използва - човешки и технически, като подробно е описал техническия ресурс, с който разполага и ще използва при изпълнение на задачите, адекватно е маркирал и отговорностите на експертния си ресурс. Представени са методите за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са ясни и имат отношение към предмета на поръчката. Участникът е предложил методи за постигане на единност/единствиле, но те са свързани с изискванията за информация и комуникация на Европейския съюз, които обаче не са обект на настоящата поръчка. Участникът е посочил, че задължително ще упомене фондовете на ЕС за финансиране, което не е релевантно на същността на обществената поръчка.</p>	30
<p>Оценка</p>	<p>30</p>	
<p>Комисия</p>	<p>Организация и методология на Участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p> <p>Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - Обособена позиция №1</p> <p>Обособява</p>	<p>Точки</p>
<p>Мария Радойчева Христова Бастрева</p>	<p>Участникът ясно е описал дейностите, които ще извърши при реализиране на задачите, обект в настоящата поръчка. Участникът е предложил целесъобразен модел на организация и последователност за осъществяване на дейностите. Участникът е описал разполагаемите човешки и технически ресурси, но не са разпределени отговорностите и ангажиментите на предвидените специалности при изпълнението на всяка отделна задача. Участникът е предложил методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, които са приложими и основателни. Предложени са методи за постигане на единност/единствиле в дизайна на материалите.</p>	45
<p>Оценка</p>	<p>45</p>	
<p>Комисия</p>	<p>Организация и методология на Участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p> <p>Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - Обособена позиция №2</p> <p>Обособява</p>	<p>Точки</p>
<p>Мария Радойчева Христова Бастрева</p>		

	<p>Участникът ясно е описал дейностите, които ще извърши при реализиране на задачите, обект в настоящата поръчка. Участникът е предложил целесъобразен модел на организация и последователност за осъществяване на дейностите. Участникът е описал разполагаемите човешки и технически ресурси, но не са разпределени отговорностите и ангажиментите на предвидените специалисти при изпълнението на всяка отделна задача. Участникът е предложил методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, които са приложими и основателни. Предложени са методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна на материалите.</p>	45
Оценка		
45		
<p>Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p>		
Участник ЕТ "ВИСАРТ - СТЕФАН КОЛЕВ" ЕТ - Обособена позиция №1		
Обособявка		
<p>Комисия</p> <p>Мария Радойчева Христова Бастрева</p>	<p>Миряна Жана</p>	60
<p>Представено е описание на дейностите, които участникът ще извърши при изпълнение на всяка от задачите. За някои от задачите участникът е предложил допълнителни дейности, които ще повишат качеството и устойчивостта на продуктите. Организацията на работата е представена чрез описание на логично обвързани и последователни дейности. Участникът е изброил ресурсите - човешки и технически, които ще използва и те са мотивирани и логични с оглед на предмета на поръчката. Описани са отговорностите на експертите. Детайлно и подробно са описани техническите ресурси. Участникът е предложил рационални методи - логични и адекватни - за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката. Участникът е предложил методи за постигане на единност/еднотипие и те са обвързани със спецификата на настоящата поръчка.</p>		
Оценка		
60		
<p>Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60</p>		
Участник ЕТ "ВИСАРТ - СТЕФАН КОЛЕВ" ЕТ - Обособена позиция №2		
Обособявка		
<p>Комисия</p> <p>Мария Радойчева Христова Бастрева</p>	<p>Миряна Жана</p>	Точки

	<p>Представено е подробно описание на Дейностите, които участникът ще извърши при изпълнение на всяка от задачите. Дейностите са последователни и обвързани. Организацията на работата е представена чрез описание на логично обвързани и последователни Дейности. Участникът е изброил ресурсите - човешки и технически, които ще използва и те са мотивирани и логични с оглед на предмета на поръчката. Описани са отговорностите на експертите. Детайлно и подробно са описани техническите ресурси. Участникът е предложил рационални методи - логични и адекватни - за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката. Участникът е предложил методи за постигане на единност/единностилие и те са обвързани със спецификата на настоящата поръчка.</p>	60
Оценка		60

Председател: Мария Радойчева – 
Членове: Жана Бастрева – 
Миряна Христова – 
Дата: 22.11.2017г.